

РЕЧЕВАЯ АГРЕССИЯ (Сводный реферат)

**1. Реф. книги: РЕЧЕВАЯ АГРЕССИЯ КАК СВОЙСТВО
ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА / Под ред.
Загидуллиной М.В. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та,
2011. – 211 с. – Библиогр. в конце гл.**

В коллективной монографии исследуется речевая агрессия в контексте общей теории информационного пространства, ключевым элементом которого выступают производство и потребление информации, т.е. коммуникативные процессы. Монография объединила усилия ученых из разных городов России и представляет собой последовательное рассмотрение темы в пяти разных аспектах: с точки зрения общей теории психологии общения, в аспекте лингво-дискурсивного подхода, в рамках общего направления исследованных психологических эффектов средств массовой информации, в аспекте правового поля, наконец, в рамках конкретной речевой практики. Композиция работы включает введение, пять глав (1. «Речевая агрессия: теоретические проблемы»; 2. «Речевая агрессия как преднамеренная деформация коммуникативного пространства»; 3. «Психологические аспекты речевой агрессии в СМИ»; 4. «Инвектива в парадигме речевой агрессии: лингвоюридический аспект»; 5. «Речевая агрессия как форма самосознания и рефлексии личности в публицистике») и заключение.

Во введении указывается качественное различие между речевой агрессией в межличностной коммуникации и речевой агрессией в информационном пространстве. Обосновывается также возможность анализа речевой агрессии в многонаправленных информационных потоках именно с функциональной точки зрения.

Как элемент информационного пространства речевая агрессия выполняет следующие функции: 1) наиболее значимая – функция саморепрезентации; 2) адаптивная функция; 3) функция речевой агрессии в информационном пространстве – защитная; 4) селекционная функция. Таким образом, фиксируется «новая реальность» речевой агрессии, выполняющей сложные социальные функции в условиях всеобщего распространения массмедиа. Однозначно маркировать это явление как сугубо негативное (или сугубо положительное) невозможно. Гораздо важнее с научной точки зрения разобраться в особенностях природы и свойств речевой агрессии в современном коммуникативном поле.

В первой главе по результатам краткого обзора предлагается следующее определение: поступок, действие можно считать агрессивным, если (1) он /оно имеет целенаправленный (злонаправленный) характер причинения вреда жертве, (2) он (оно) направлено на живое существо, которое (3) не желает подобного с собой обращения. Дается следующее рабочее определение термина: «Речевая агрессия» – целенаправленное коммуникативное действие, ориентированное на то, чтобы вызвать негативное эмоционально-психологическое состояние (страх, фрустрацию и т.п.) у объекта речевого воздействия. Опираясь на собранный обширный материал повседневной коммуникации, а также учитывая опыт описания агрессии психологами, автор предлагает классификацию видов речевой агрессии, которая включает в себя десять бинарных оппозиций, например: вербальная / невербальная, прямая / косвенная и др. В повседневном персональном дискурсе речевая агрессия находит выражение в разнообразных речевых актах, которые либо выступают в виде самостоятельных жанровых образований (субжанров), либо – чаще – становятся внутрижанровыми тактиками. Выделены 13 агрессивных субжанров – инвектива (оскорбление), угроза, проклятье, злопожелание, отсыл, грубое прекращение коммуникативного контакта, констатация некомпетентности, возмущение, обвинение, упрек, колкость, насмешка, демонстрация обиды и прибавившаяся позже 14-я универсальная тактика агрессивного молчания.

Огромный простор для проявления речевой агрессии представляет дискурс средств массовой коммуникации. Приметой печатных СМИ (средств массовой информации) становится то, что объектом агрессии в них выступает не адресат коммуникации, а

предмет изображения в дискурсе. Предмет печатных СМИ, формы и способы проявления агрессии здесь зависят, с одной стороны, от индивидуальных особенностей идиостиля автора, но с другой – в еще большей степени – от того направления, выразителем которого становится тот или иной орган печати. Разнообразие языковых форм, употребляемых в состоянии конфликта, сводится к трем типам речевых стратегий: инвективному, куртуазному, рационально-эвристическому. В качестве единого принципа типологии здесь выступает особенность аффективного поведения, которую использует языковая личность для снятия фрустрации. Наблюдения показали, что разные уровни коммуникативной компетенции, выделяемые на основе гармонизации / дисгармонизации общения, дают разные возможности для разграничения языковых форм построения речевого взаимодействия (интеракции). Предлагается детальное описание следующих выделенных разновидностей дискурса: конфликтный тип, демонстрирующий установку *против* партнера; центрированный тип речевого поведения – характеризуется наличием у одного (или у обоих) из участников общения установки на игнорирование *партнера* по коммуникации; кооперативный тип, отличающийся доминирующей установкой в общении *на партнера* коммуникации.

Во второй главе рассматриваются принципы анализа речевой агрессии в современной лингвистике. Отмечается, что говорить об агрессивности не только отдельных языковых и речевых единиц, но речевых актов в целом можно только с позиций их роли и функции в конкретном коммуникативном акте или в конкретном дискурсе. Таким образом, понимание речевой агрессии не может быть сведено к некоему лексико-стилистическому инвентарю и предполагает функциональный подход к выбору языковых и речевых средств. В данной главе представлена коммуникативно-дискурсивная концепция речевой агрессии. Кроме того, речевая агрессия рассматривается как деформация речевого, аксиологического и когнитивного пространств. Третья глава содержит материалы исследования психологических характеристик природы агрессии. Особое внимание уделяется разжиганию межнациональной розни в СМИ посредством речевой агрессии. При этом отмечается и агрессивный характер гедонистической тележурналистики. В четвертой главе представлена современная парадигма речевой агрессии: *речевая агрессия – толерантность; политкорректность –*

инвектива. Здесь же показано формирование понятия «инвектива» (в широком смысле) – как речевая функция нанесения оскорбления, как любое резкое выступление, выпад против оппонента. Определены средства выражения инвективы и проанализирован лингвоюридический аспект инвективы (опыт экспертиз по защите чести, достоинства, деловой репутации). Материалом для анализа в пятой главе выбрана публицистика З.Н. Гиппиус, вписанная в проблемное поле и концептуальное своеобразие всей публицистики Серебряного века. Исследования творчества З.Н. Гиппиус показали, что речевая агрессия обусловлена агрессией поведенческой – как некий вызов обществу. Как языковое явление она многоаспектна и глубоко психологически и личностно мотивирована. Это позволяет рассматривать речевую агрессию как одну из форм самовыражения сложной и неординарной личности. В заключение отмечается, что авторы монографии изложили различные взгляды на природу, сущность, функции, значение и место в современной культуре такого явления, как речевая агрессия. Монография объединила разные подходы к этому явлению, однако значимым можно считать стремление к демонстрации неоднозначности и полифункциональности речевой агрессии в меняющемся информационном пространстве.

2. Реф. статьи: ВОЛКОВА Я.А. КОММУНИКАТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ В СИТУАЦИИ ОТКРЫТОГО АГРЕССИВНОГО ОБЩЕНИЯ // Человек в коммуникации: мотивы, стратегии и тактики / Отв. ред. Шаховский В.И., Крюкова И.В., Сорокина Е.А. – Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2010. – С. 46–52.

По наблюдениям исследователей невиданный размах приобретает негативно эмоционально окрашенная коммуникация. Баланс эмоций при этом сдвинут в сторону негатива. В данной статье автор рассматривает коммуникативное поведение языковой личности в ситуациях открытого агрессивного общения. Привлекаются показательные примеры из устной и художественной коммуникации. К ситуациям открытого агрессивного общения относятся, например, грубость по отношению к женщине, непочтительность к родителям и др. Сейчас это является вполне привычным способом выражения для значительной части населения нашей страны. Си-

туации агрессивного общения настолько разнообразны, что свести их к какой-либо одной типологии практически невозможно. С позиции доступности для объективного восприятия выделяются ситуации открытого, скрытого агрессивного общения, а также пассивно-агрессивного общения.

Рассмотренные в статье примеры ситуаций открытого агрессивного общения показывают, что коммуникативное поведение участников общения реализует две основные речевые стратегии – инвективную и куртуазную, следуя терминологии К.Ф. Седого. Однако, рассматривая коммуникативное поведение языковой личности в ситуациях агрессивного общения, невозможно оторвать невербальный компонент от вербального, поэтому автор включает сюда наблюдаемые невербальные проявления агрессивных состояний языковой личности (для ситуаций устного общения) и языковое описание невербальных проявлений таких состояний (для художественного текста). При этом невербальная составляющая коммуникативного поведения является определяющей для отнесения той или иной ситуации агрессивного общения к открытому типу. Рационально-эвристическая стратегия, при реализации которой доминируют не прямые способы выражения агрессивных эмоций, характерна для ситуаций скрытого агрессивного общения.

Лузина Л.Г